JUICIO significa en Lógica o Filosofía URTEIL

**El Juicio**

**El**[**juicio**](http://www.scribd.com/doc/18846051/El-Juicio-y-Su-Estructura)**es la segunda operación lógica consiste en afirmar o negar un concepto respecto de otro.**

**La operación mental por la cual nos percatamos si entre dos conceptos puede establecerse o no establecerse una relación de conveniencia se llama juicio psicológico.**

**—El juicio esta formado por tres elementos a**  
**saber el sujeto, el predicado y la copula o**  
**nexo, que suele ser el verbo ser en tercera**  
**persona.**  
**—Ahora bien en tanto que en el juicio se afirma o**  
**se niega algo respecto de alguien, esta**  
**afirmación o negación puede ser verdadera o**  
**falsa**

**—Decimos que un juicio es verdadero cuando está**  
**de acuerdo con la realidad y falso cuando no lo**  
**está.**

**Los juicios se pueden clasificar según su**  
**cantidad en universales, particulares y**  
**singulares. Por su cualidad en afirmativos y**  
**negativos y por su propiedad fundamental en**  
**verdaderos y falsos.**  
**—De este modo podemos tener juicios que sean**  
**universales afirmativos y falsos. Universales**  
**negativos y verdaderos etc.**

Los juicios de términos constituyen el fundamento de la posibilidad de los [razonamientos](http://es.wikipedia.org/wiki/Razonamiento) mediante el establecimiento de relaciones entre los términos implicados en ellos; lo que constituye lo que [Aristóteles](http://es.wikipedia.org/wiki/Arist%C3%B3teles) consideró la forma fundamental del razonamiento deductivo: el [silogismo](http://es.wikipedia.org/wiki/Silogismo).

Tanto la forma de los juicios como la forma de los silogismos hoy día se interpretan lógicamente según la [lógica simbólica](http://es.wikipedia.org/wiki/L%C3%B3gica_simb%C3%B3lica) a partir del primer tercio del siglo XX.

El juicio aristotélico se interpreta como un [enunciado](http://es.wikipedia.org/wiki/Enunciado) que se [formaliza](http://es.wikipedia.org/wiki/Lenguaje_formalizado) como [proposición](http://es.wikipedia.org/wiki/Proposici%C3%B3n_(l%C3%B3gica)) y se [simboliza](http://es.wikipedia.org/wiki/S%C3%ADmbolo) como una [**Fórmula bien formada**](http://es.wikipedia.org/wiki/F%C3%B3rmula_bien_formada) o **Expresión bien formada**, (EBF), de un [cálculo lógico](http://es.wikipedia.org/wiki/C%C3%A1lculo_l%C3%B3gico) entendido éste como [lógica de clases](http://es.wikipedia.org/wiki/L%C3%B3gica_de_clases).

En la lógica actual el silogismo pierde su condición de [categórico](http://es.wikipedia.org/wiki/Categ%C3%B3rico) y se interpreta formalmente como relación hipotética entre [clases](http://es.wikipedia.org/wiki/Propiedad_(l%C3%B3gica)),- <http://es.wikipedia.org/wiki/Juicio_de_t%C3%A9rminos>

Opinión fundada y no fundada:

En lógica, juicio es una proposición que consta de la siguiente estructura: sujeto + cópula verbal + predicado. Del sujeto se afirma o se niega algo; esto que se afirma o niega es el predicado, mientras la cópula verbal posee la función de poner en relación al sujeto con el predicado. Del juicio lógico podemos afirmar su verdad o su falsedad según esté conforme a las reglas de un sistema lógico o no.

Un juicio lógico es analizar una situación con fundamentos o argumentos que defiendan tu posición. Por ejemplo si dices que estás de acuerdo con la pena de muerte, entonces tienes que sustentar por qué estás de acuerdo con argumentos que tengan sentido y por tanto que sean discutibles o atendibles .

La proposición

Es la expresión oral del juicio: es la oración que enuncia una cosa de otra.

* a) Distinción entre proposición y juicio

• Todo juicio se expresa mediante una proposición, pero no toda proposición contiene un juicio.

• La proposición verbal consta de palabras. El juicio no está formado de palabras sino de conceptos.

• El juicio tiene [carácter](http://www.monografias.com/trabajos34/el-caracter/el-caracter.shtml) aseverativo, la proposición puede tenerlo o no.

• Los juicios contiene tres elementos, la proposición puede carecer de sujeto

La simple aprehensión no es ni verdadera ni falsa. Esto está claro cuando atañe a conceptos simples como «agua» y «cien»; no pueden ser verdaderos ni falsos porque ni afirman ni niegan una relación con la realidad. La aprehensión que recae sobre un hecho o fenómeno complejo como «el agua hierve a cien grados» parece a primera vista diferente de la que recae sobre un fenómeno simple; sólo mientras se trata de una mera posibilidad, o sea, mientras no haya asentimiento, técnicamente no hay ni verdad ni falsedad. En cambio, el j. tiene la propiedad esencial de ser verdadero o falso. En el caso, por supuesto, de j. que no tengan sentido, p. ej., «pensamientos amarillos corren con ruidosa dulzura», aunque sean gramaticalmente correctos no significan nada y no pueden ser verdaderos ni falsos (algunos lingüistas, como N. Chomsky, dirían al respecto que la oración citada no obedece a las estructuras o gramática profunda que fundamenta la semántica). - <http://www.mercaba.org/Rialp/J/juicio_filosofia.htm>

**Erfahrung und Urteil**, von Edmund Husserl (1939) <http://www.freidok.uni-freiburg.de/volltexte/6004/pdf/Husserl_Erfahrung_und_Urteil.pdf>